

Стержанова Диана Владимировна,

бакалавр 1-го курса

Уфимского государственного

нефтяного технического университета

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ: ВЛАСТЬ И МОЛОДЕЖЬ В СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Данная статья посвящена поиску путей налаживания конструктивного диалога между властью и молодежью в современной России. В этом научном труде рассмотрена проблема вовлеченности молодого поколения в систему политических взаимосвязей, также освещены трудности налаживания контактов для совместной деятельности между властными структурами и молодыми людьми. Автор отмечает значимость и необходимость разрешения сложившихся противоречий в системе современной политической культуры России, выделяет основные причины отсутствия у молодежи стремления и заинтересованности в решении политических проблем в стране. Подчеркиваются возможные варианты решения противоречий политического диалога между поколениями и пути совершенствования процессов становления молодежи как субъектов политической системы России.

Ключевые слова: политика, молодежь, политическая культура, политические процессы, власть, взаимодействие.

Sterzhanova Diana,

Undergraduate Student of the 1st

Ufa State Petroleum Technical University

POLITICAL DIALOGUE: WAYS OF CONNECTING POWER AND YOUTH IN THE STRUCTURE OF POLITICAL CULTURE

Abstract. This article is devoted to the search for ways to establish a constructive dialogue between the government and youth in modern Russia. In this scientific work, the problem of the involvement of the young genera-

tion in the system of political relationships is examined, and the difficulties of establishing contacts for joint activities between power structures and young people are also highlighted. The author notes the importance and necessity of resolving the existing contradictions in the system of modern political culture of Russia, highlights the main reasons for the lack of desire and interest among youth in solving political problems in the country. Highlights the possible options for resolving the contradictions of the political dialogue between generations and ways to improve the processes of youth formation as subjects of the political system of Russia.

Keywords: politics, youth, political culture, political processes, power, interaction.

Актуальность исследования. Исследование политической сферы актуализируется потребностью молодого поколения в принятии участия в политической, культурной, социальной и экономической сферах жизни своего населенного пункта, а впоследствии и своей страны, что, безусловно, придаст стремительный вектор развития тех областей, в которых будет задействована молодежь, поскольку именно в ней заключен творческий потенциал будущего. А так как она не имеет должного представления о механизмах взаимодействия с политиками, которые, в свою очередь, не способны грамотно выстроить систему политической культуры, то данное исследование является еще более значительным.

Поставленный вопрос важен для рассмотрения, поскольку политика имеет своей целью воздействие на массы для решения определенных задач и получения планируемых результатов. Одной из этих масс и является население в возрасте от 14 до 30 лет. Данная категория довольно-таки противоречива в своем психологическом проявлении. Например, они, с одной стороны, имеют цель, но не имеют определенного понятия, какими средствами ее достигать. В данном вопросе тоже потребуется помощь политических деятелей, поскольку именно они являются более авторитетными людьми в условиях современности и могут оказать поддержку и указать, в каком направлении следует двигаться обществу, чтобы в конечном результате при дальновидных и наиболее точных прогнозах мир развивался, а не приходил в упадок.

Значительность заключается и в том факторе, что именно молодежь является двигателем синтеза культур, языков, рас и национальностей, что снижает определенный уровень агрессии в глобальных масштабах, позволяет добиться унификации между государствами и уничтожения социальных барьеров, что в свою очередь позволяет более глобально смотреть на вещи, совместно решать какие-либо проблемы, в том числе и экологические (одни из самых острых), а также позволяет получать более точные знания в области культуры других народов и стран, а если рассматривать еще и биологический аспект, то открывается возможность пополнения генетического банка, что может привести к совершенствованию человеческого рода.

Цель исследования — поиск путей вовлечения молодежи в политику региона и страны и создание механизмов взаимоотношения властных структур и подрастающего поколения.

Задачи исследования заключаются в:

- 1) анализе сферы публичной политики во взаимодействии с молодым населением страны;
- 2) нахождении путей для вовлечения молодого поколения к участию в политической жизни общества;
- 3) выявлении возможности настраивания связей для продуктивной коммуникации между субъектами публичной политики;
- 4) соотношении современных политических процессов с представлениями о мире общества XXI века.

Основные категории исследования. К ним можно отнести молодежь, политические процессы, общество, социальные слои, субъекты публичной политики.

Сфера политики довольно интересна, многогранна, полна спорных вопросов и затрагивает каждого. Именно из-за данного фактора ее исследуют многие представители науки и общественные деятели.

Непосредственными практиками в данной сфере являются В. В. Путин, который занимает в данный момент пост президента Российской Федерации. Именно от его решений в основном зависит концепция выстраивания схемы развития в стране. Также к наиболее влиятельным политикам можно отнести С. К. Шойгу, члена федеральной административной элиты, и С. В. Лаврова, советского и российского дипломата.

А к одним из более интересных политологов следует отнести В. А. Аваткова [1]. Он является тюркологом и специалистом по международным и межнациональным отношениям. Он автор многих научных публикаций и редактор большого количества сборников. Также тема политики не только коснулась, но и стала значительной частью жизни социолога С. Г. Айвазовой. Она носит статус советского и российского историка и политолога, специалиста в области гендерных исследований, одного из создателей «гендерной политологии» в России, что очень тесно связано с темой выстраивания конструктивного диалога между субъектами публичной политики.

Научная новизна. Заключается в более детальном рассмотрении путей выстраивания продуктивных взаимоотношений между представителями власти и молодого поколения, выделении основных проблемных зон вектора развития общественно-политических связей и определении направлений по их решению.

«Политика» — для кого-то это просто слово, которое что-то означает, для другого это определенная сфера жизни в общественно-ведческом понимании, для третьего это и есть вся жизнь, для четвертого это наука, которая занимает основное время выделенное человеком для какой-либо деятельности в области изучения и познания окружающего мира, действительности. Чтобы не быть голословным и показать действительное разнообразие трактовки слова «политика», обратимся к различным источникам, в которых дается определение данному термину. Итак, в «Толковом словаре» С. А. Кузнецова политика — это область человеческой деятельности, связанная с завоеванием, укреплением и использованием государственной власти для достижения какой-либо группой общества, партий и т. п. своих целей [2]. В «Большом словаре иностранных слов» — это деятельность государственной власти в области управления и международных отношений; деятельность той или иной общественной группировки, партии, класса, определяемая их целями и интересами. А вот в «Большой советской энциклопедии» дается более краткое описание данного термина: сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и др. [3]. Ожегов же в своем «Толковом словаре» отражает смысл данного слова как деятельность органов государственной власти и государственного

управления, отражающую общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных группировок [4].

Менее формальные определения политике давали многие общественно-политические деятели, писатели, философы и мыслители. Например, лидер революционного движения в России в начале XX века В. И. Ленин считал, что политика — это участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства [5]. А М. Вебер изложил свои мысли по данному вопросу в такой формулировке: «Политика — это стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает» [6].

Изучив все представленные определения, можно сказать, что в совокупном понимании политика несет в себе стремление принимать участие в делах государства, в делах своего народа, совершенствовать и придавать вектор развития его акторам. Таким образом, во все времена существования человеческого рода политика имела очень весомую роль в обществе. И на сей день это до сих пор остается актуальным, поскольку влияет на общее сознание масс, побуждает к каким-либо действиям и мыслям и влечет за собой определенный ряд изменений, поэтому очень важно уделять этой сфере жизни общества довольно значительное внимание и привлекать в нее новые интеллектуальные ресурсы. К таким резервам, безусловно, можно отнести инициативное и перспективное молодое поколение, которое имеет свой уникальный взгляд на решение глобальных современных проблем. Но в таком случае возникает вопрос: а достаточно ли в нашей стране таких активов и насколько они вовлечены в политическую структуру?

Если рассматривать вовлеченность молодежи в политическую сферу в процентном соотношении, то, по статистическим данным, молодое поколение довольно-таки заинтересовано в изучении и обсуждении политических процессов. Так, данные ФОМ за 18 апреля 2017 года говорят: «Студентов спрашивали, обсуждают ли преподаватели и учащиеся политику, события в странах и мире. Как оказалось, часто участвуют в таких дискуссиях 18 % студентов, редко — 66 %,

и, как правило, им эти обсуждения интересны. Спорят о политике с однокурсниками 45 % учащихся вузов. При этом предвыборная агитация в стенах институтов и университетов значительно чаще считается недопустимой, чем приемлемой» [7]. В основном по практическому опыту наибольшая часть «поколения Z» черпают информацию о политических процессах в стране из социальных сетей и сети Internet, далее, спускаясь по списку современных источников, идет телевидение, а затем окружающие люди (родственники, друзья, коллеги).

Чтобы убедиться в основательности изученного, автором был проведен социальный опрос в рамках данного исследования среди учащихся различных вузов Российской Федерации с вопросом: «Имеется ли Вы определенный интерес к политике и какие действия Вы предпринимаете, чтобы проявлять себя в этой сфере?» Количество опрошиваемых человек составляло 128, из которых по выявлению 87 человек (67,9 % от общего числа) заинтересованы в политике и обращают на политические новости достаточно большое внимание, а другая часть — 41 человек (32,1 % от общего числа) — не испытывает должного интереса к данной сфере общественной жизни. Поэтому было принято решение вторую часть вопроса озвучивать исключительно той части респондентов, для которой это было актуально. Таким образом, далее в социальном опросе участвовали 87 человек, что в дальнейшем бралось за 100 %. Выяснилось, что принимают участие в политической жизни своего населенного пункта, региона или же страны всего лишь 12 человек, или же 13,8 %, что является довольно-таки низким показателем при всех доступных возможностях современного информационного и многофункционального мира. Остальные 75 человек (86,2 %) не имеют непосредственного отношения к каким-либо протекающим политическим процессам.

Полученные сведения запускают определенную цепную реакцию, которая заключается в возникновении дальнейших вопросов по заданной теме, а именно следовало выяснить, в чем проявляются препятствия для реализации своих интересов и потребностей в участии в политической жизни общества. Поэтому задавался дополнительный вопрос для выявления слабых мест структуры, который трактовался таким образом: «В чем Вы видите проблему

самореализации в политической и общественной деятельности?» Так, изучив ответы респондентов, было выявлено, что к основным причинам отсутствия стремления в развитии в упомянутой ранее теме относятся:

1. Боязнь того, что молодые люди будут неправильно поняты или будут слишком радикальны в своих решениях, что может привести к определенным преследованиям.

2. Недостаток информации о том, как попасть в ряды тех, кто задает вектор развития общества.

3. Отсутствие курирующих субъектов, которые могли бы грамотно направить неопытную молодежь и оказать поддержку в случае каких-либо нестандартных ситуаций.

4. Неуверенность в том, что индивидуальное участие каждого будет иметь должное значение.

5. Недостаточное информирование о всех происходящих политических процессах в стране и мире, что приводит к тому, что люди не понимают, как именно и чем они могут помочь в сложившейся ситуации.

6. Недоверие, которое проявляется по отношению к современным политическим деятелям.

Основываясь на личные наблюдения, можно утверждать, что, с одной стороны, озвученные проблемы будут в дальнейшем актуализироваться, приобретая мировые масштабы, а с другой — разрабатывать предполагаемые способы ликвидации данных перечисленных причин. Первичные пути решения проблемы заключены в том, что:

— во-первых, все проблемные аспекты исходят из того, что молодое поколение имеет в своем активном доступе недостаточно информации. Решение этой проблемы кроется в том, чтобы в социальных сетях (поскольку именно там сосредоточено наибольшее количество человек потенциальной аудитории) было бы больше достоверных и доступных во всех проявлениях источников, возможно, стоит добавить политические новости в быструю панель доступа;

— во-вторых, многие из желающих принимать участие в общественной жизни не имеют должного представления о том, что он конкретно может сделать в том или ином населенном пункте по какому-либо вопросу. Поэтому следует размещать объявления

с корректно сформулированными просьбами к населению, это можно осуществлять через управляющих домами, системы ЖКХ, учебные заведения среднего, среднего профессионального и высшего уровней. Задействуя образовательные организации, можно сразу решить и следующую возникшую проблему, которая заключается в том, что среди молодежи распространено мнение, что отдельно взятый индивид не может что-то изменить и на что-то повлиять. Поэтому можно размещать в учебных заведениях электронные табло с информацией о людях, которые смогли на что-то оказать воздействие, о тех, кто был услышан;

— в-третьих, из ранее упомянутых проблем есть одна наиболее остро проявляющаяся, которая формулируется как недоверие к политическим деятелям, находящимся на современной политической арене. Это может означать то, что молодое поколение не совсем понимает, кто именно ими управляет, она не знает, что это за люди в своем проявлении и психологическом, и физическом. Данный факт указывает на то, что политические деятели мало ориентированы на непосредственное общение с общественностью, поэтому решение этой сложной проблемы кроется в простом, а именно в том, чтобы они составляли свои планы с наличием возможности посетить наибольшее количество массовых мероприятий.

Также можно предложить политическим деятелям проводить какие-либо мастер-классы для молодых людей, это важно, поскольку таким образом появится шанс выстроить более прочную связь между представителями власти и «поколением Z». Так, средняя возрастная группа будет видеть в политиках и общественных деятелях не только представителей властных структур, но и таких же людей, как и они сами, что приведет к сближению и возникновению доверительных отношений между ними и позволит, в свою очередь, выстроить довольно прочную и эффективную коммуникацию.

— в-четвертых, имеется отсутствие курирующего звена, которое бы занималось вопросами занятости молодежи в политической сфере жизни общества. Эта проблема решается созданием крупной сети центров политического образования, которая занималась бы осведомлением населения о существующих политических современных процессах и новых тенденциях в данной сфере, а также предо-

ставляла бы желающим ряд образовательных программ, которые они могли бы пройти, чтобы быть более грамотными в политике и ее культуре.

Рассматривая вышеизложенные сведения, нельзя не отметить, что ныне действующие властные структуры уже предпринимают попытки наладить более тесный контакт с молодым поколением, чтобы, основываясь на его желаниях и потребностях, выстраивать концепцию развития современного общества. Таким образом, сейчас реализуются такие проекты, как «Сириус», который является образовательным центром в городе Сочи, созданным образовательным фондом «Талант и успех» на базе олимпийской инфраструктуры по инициативе Президента Российской Федерации В. В. Путина [8]. Также довольно-таки известен «Диалог на равных», это федеральный проект Федерального агентства по делам молодежи, в рамках которого проводятся встречи известных людей из мира политики, спорта, культуры и бизнеса со студентами [9]. К масштабным мероприятиям на схожую тематику относится и «Российское движение школьников» (РДШ), которое является общественно-государственной детско-юношеской организацией, деятельность которой целиком сосредоточена на развитии и воспитании школьников. В своей деятельности РДШ стремится объединять и координировать организации и лица, занимающиеся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности [10]. Организация создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”» [11]. Также наиболее важным проектом является создание молодежного правительства, консультативно-совещательного органа при правительствах регионов, целью которого является социально-экономическое развитие региона [12]. И, безусловно, значимым является функционирование «Росмолодежи». «Росмолодежь» — Федеральное агентство по делам молодежи, федеральный орган исполнительной власти в России, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики, реализации (во взаимодействии с общественными организациями и дви-

жениями, представляющими интересы молодежи) мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на содействие реализации молодежью своих профессиональных возможностей [13].

Наличие данных организаций подтверждает, что властные структуры стремятся к конструктивному диалогу с молодежью, вовлекая их в публичную политику, но данный процесс находится еще на начальном этапе, поскольку не повсеместно знают об их существовании и есть та часть активного населения, которая хотела бы принимать в них участие, но до сих пор не вовлечена в процесс. Также можно сказать, что было бы грамотнее уделять основное внимание не бюрократизации и формального значения подобных проектов, а направить его на раскрытие индивидуального человеческого потенциала, что позволило бы увеличить эффективность структуры.

В заключении данного научного исследования следует подвести ряд итогов. В ходе изучения поставленного вопроса были осуществлены ранее изложенные задачи, таким образом, был проведен анализ структуры политических процессов, также были найдены пути для еще большего вовлечения молодого поколения в их динамику, к тому же были выявлены возможности выстраивания связей для продуктивной коммуникации между субъектами публичной политики и соотнесены современные политические процессы с представлениями о мире XXI века.

В рамках секции заявленной в конференции, основываясь на данное исследование, можно утверждать, что конструктивный диалог в современных условиях между субъектами публичной политики возможен, но для его осуществления важны стремления обеих сторон к нему и постоянное совершенствование и укрепление коммуникативных связей между этими субъектами.

Литература

1. Аватков В. А. О нации, идентичности и логиках современной России: основные сложности и решения // Национальная безопасность / nota bene. — 2016. — № 6 (47). — С. 685–689.
2. Политика // Толковый словарь Кузнецова. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov>.

3. Политика // Большая советская энциклопедия. URL: http://www.rubricon.com/bse_1.asp.
4. Политика // Толковый словарь Ожегова. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>.
5. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. URL: <https://leninism.su/works.html>.
6. Вебер М. Политика как признание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения / пер. с нем. ; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденоко. — М. : Прогресс, 1990. — 808 с.
7. Интерес молодежи к политике : [сайт ФОМ]. URL: <https://fom.ru/Politika/13285>.
8. «Сириус». URL: <https://sochisirius.ru/o-siriuse/obschaja-informatsija>.
9. «Росмолодежь» запускает «Диалог на Равных» со студентами. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/123073>.
10. Российское движение школьников. Об РДШ. URL: [https://xn — d1axz.xn — plai/](https://xn—d1axz.xn—plai/).
11. Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40137>.
12. Что такое молодежное правительство? URL: <https://www.sgu.ru/structure/jurist/internet-gazeta-yurfakinfo/stati-studentov/20122013/ch-to-takoe-molodezhnoe-pravitelstvo>.
13. Федеральное агентство по делам молодежи. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>.